

**Alla c.a.  
Dott.ssa Belinda Gottardi  
Sindaco di Castelmaggiore**

**Alla c.a.  
Dott. ssa Monica Tardella  
Segretario Generale  
Comune di Castelmaggiore**

**e p.c.**

**Dott. Serena Donini  
Responsabile Servizio Personale  
Unione Reno Galliera**

**Oggetto: Proposta relativa alla valutazione delle performance delle posizioni organizzative del Comune di Castelmaggiore-Anno 2020**

Gentilissima Sindaca Gottardi,

in relazione a quanto previsto nel vigente sistema di valutazione dell'Unione Reno Galliera e degli enti ad essa aderenti, vista la documentazione prodotta e trasmessa dalla Segretaria Generale e in relazione ai colloqui intrattenuti dallo scrivente con i singoli responsabili, Le trasmetto il riepilogo delle valutazioni relative rispettivamente al Comune di Castelmaggiore, in modo da poter procedere con la conseguente liquidazione delle indennità di risultato per l'anno 2020.

La proposta di valutazione finale ha riguardato le seguenti figure incaricate di posizione organizzativa:

**-Dott.ssa Isabella Scippa  
-Dott.ssa Lucia Campana  
-Dott. Roberto Zanella  
-Arch. Giovanni Panzieri**

Lo sviluppo del processo di valutazione ha richiesto la misurazione delle diverse variabili previste dal vigente Regolamento al secondo anno di relativa applicazione e in particolare ha riguardato la determinazione delle seguenti variabili:

1. **Grado di raggiungimento degli obiettivi di sviluppo** (punteggio massimo attribuibile: 25)
2. **Valutazione delle competenze manageriali** (max:30)
3. **Capacità di valutazione dei collaboratori** (max: 10)
4. **Valutazione della performance organizzativa** (max: 30)

## 5. Qualità del contributo alla performance generale dell'ente (max: 5)

Il Nucleo, alla luce della documentazione consuntiva prodotta dai responsabili di PO per l'anno 2020 sul grado di raggiungimento degli obiettivi (tra l'altro già esaminati ed integrati durante il consueto momento di monitoraggio intermedio degli obiettivi); di quanto emerso durante i recenti colloqui sui report consuntivo; in relazione alle risultanze della valutazione analitica dei propri collaboratori; in base alla proposta di valutazione dei comportamenti da parte del Segretario Generale sentito il Sindaco e in funzione anche di ulteriori elementi conoscitivi desunti al fine della valutazione complessiva delle performance, propone di seguito la valutazione finale delle quattro figure incaricate:

### Isabella Scippa

RIEPILOGO VARIABILI DEL SISTEMA DI VALUTAZIONE		
1	Grado di raggiungimento obiettivi di sviluppo (Max: 25)	25
2	Valutazione competenze manageriali (Max: 30)	29,25
3	Capacità di valutazione dei collaboratori (Max: 10)	9
4	Valutazione della performance organizzativa (Max: 30)	30
5	Qualità del contributo alla performance generale dell'ente (Max: 5)	5
VALUTAZIONE COMPLESSIVA		98,25

### Giovanni Panzieri

RIEPILOGO VARIABILI DEL SISTEMA DI VALUTAZIONE		
1	Grado di raggiungimento obiettivi di sviluppo (Max: 25)	24,98
2	Valutazione competenze manageriali (Max: 30)	27,75
3	Capacità di valutazione dei collaboratori (Max: 10)	9
4	Valutazione della performance organizzativa (Max: 30)	30
5	Qualità del contributo alla performance generale dell'ente (Max: 5)	5
VALUTAZIONE COMPLESSIVA		96,73

### Roberto Zanella

RIEPILOGO VARIABILI DEL SISTEMA DI VALUTAZIONE		
1	Grado di raggiungimento obiettivi di sviluppo (Max: 25)	25
2	Valutazione competenze manageriali (Max: 30)	28,5
3	Capacità di valutazione dei collaboratori (Max: 10)	9
4	Valutazione della performance organizzativa (Max: 30)	30
5	Qualità del contributo alla performance generale dell'ente (Max: 5)	4
VALUTAZIONE COMPLESSIVA		96,5

### Lucia Campana

RIEPILOGO VARIABILI DEL SISTEMA DI VALUTAZIONE		
1	Grado di raggiungimento obiettivi di sviluppo (Max: 25)	25
2	Valutazione competenze manageriali (Max: 30)	27
3	Capacità di valutazione dei collaboratori (Max: 10)	10
4	Valutazione della performance organizzativa (Max: 30)	30
5	Qualità del contributo alla performance generale dell'ente (Max: 5)	4
VALUTAZIONE COMPLESSIVA		96

Restando a Sua disposizione per ulteriori delucidazioni in merito alla presente proposta, si formulano i più cordiali saluti.

Rimini, 5 maggio 2021

**Luca Mazzara**  
Nucleo di valutazione associato